

ALLEGATO 1)
Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali, Settore concorsuale 14/D1, SSD sps/09, composta da

PRESIDENTE: Prof. Ballarino Gabriele - Professore presso l'Università di Milano;

COMPONENTE: Prof.ssa Filandri Marianna Azzurra – Professoressa presso l'Università di Torino;

SEGRETARIO: Prof. Albertini Marco – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

TITOLO	PUNTEGGIO MASSIMO	CRITERI DI VALUTAZIONE
(a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	4	Congruenza con SSD sps/09
(b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	8	1. congruenza con SSD sps/09; 2. titolarità di corsi vs. moduli; 3. durata; 4. livello della docenza: CL triennale, magistrale, dottorato, scuola (es. summer/spring school); 5. Svolgimento della docenza presso istituzioni o società scientifiche di riconosciuto prestigio.
(c) documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10	1. attività di ricerca post-dottorato o precedente; 2. congruenza con ssd sps/09; 3. Riconosciuto prestigio, nazionale o internazionale, della sede di svolgimento della attività di ricerca; durata e continuità; posizioni di responsabilità ricoperte (es. P.I. internazionale, nazionale o locale; responsabilità di singole task o parti della ricerca).
(d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o	8	1. Congruenza con ssd sps/09; 2. Responsabilità/ruolo ricoperta/o: direzione, coordinamento o partecipazione; 2. Numerosità e durata dei progetti di ricerca coordinati, diretti

partecipazione agli stessi (se non già valutata al punto c)		o partecipati; 3. Riconosciuto prestigio e rilevanza dei gruppi di ricerca e delle istituzioni presso i quali le attività si sono svolte; 4. Presenza o meno di finanziamenti e/o cofinanziamenti sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari.
(e) relatore/trice a congressi e convegni nazionali e internazionali	8	1. Congruenza con ssd sps/09 della sede/convegno di presentazione; 2. Presenza di peer review per la selezione delle presentazioni; 3. Organizzazione dell'evento da parte di istituzioni scientifiche internazionali o nazionali estere di riconosciuto prestigio, o da parte di società scientifiche riconosciute; 4. numero e continuità temporale delle partecipazioni negli ultimi 5 anni
(f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2	1. Congruenza con ssd sps/09 della sede/convegno di presentazione; 2. Riconosciuto prestigio della istituzione o associazione scientifica che conferisce il premio/riconoscimento.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: (Riportare i punteggi decisi dalla Commissione) per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1,5 punti per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,25 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max 2,5 di punti per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,25 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 6

PRESIDENTE Prof./ssa

COMPONENTE Prof./ssa

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof./ssa



GABRIELE
TITO
BALLARINO
Universita'
degli Studi di
Milano
21.12.2022
11:44:37
GMT+00:00